



DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN
Y DESARROLLO

Informe de la Consulta de Informantes Clave

Aspectos Positivos y Por Mejorar

Junio 2019



Índice

| | |
|--|----|
| Introducción | 3 |
| I. GESTIÓN INSTITUCIONAL | 3 |
| II. DOCENCIA DE PREGRADO | 19 |
| III. INVESTIGACIÓN | 30 |
| IV. VINCULACIÓN CON EL MEDIO (VCM) | 36 |
| V. POSTGRADO | 40 |

Introducción

La consulta a informantes claves es un insumo esencial para la autoevaluación institucional, ya que es el mecanismo que permite conocer el grado de consistencia interna con que se establecen y aplican los propósitos y mecanismos de autorregulación. Su estructura, se basa en la “guía para la Autoevaluación Interna de Acreditación Institucional, Universidades” Diseñada por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) en la cual se encuentran las orientaciones para el proceso de Acreditación Institucional y los mecanismos para el levantamiento de información para el aseguramiento de la calidad que la Universidad ha implementado en distintas instancias, áreas y niveles.

El objetivo es entregar información a nivel descriptivo de la opinión de los distintos actores que componen la comunidad universitaria, a saber: Directivos, Personal de Gestión, Estudiantes de Pregrado; Estudiantes de Postgrado; y Académicos, sobre las áreas de acreditación institucional: Gestión Institucional, Docencia de Pregrado, Docencia de Postgrado, Investigación; y Vinculación con el Medio.

El enfoque metodológico de la Consulta de Informantes Clave, corresponde a un diseño mixto con énfasis en la producción de información cuantitativa. La fase cualitativa se realiza de modo exploratorio y confirmatorio sobre las opiniones vertidas por los informantes clave sobre los procesos internos de la gestión institucional, la docencia de pregrado, la docencia de postgrado, la investigación y la vinculación con el medio¹.

El propósito de este reporte, es describir los aspectos positivos y por mejorar, de acuerdo al análisis de los principales resultados levantados en este proceso, los cuales se muestran a continuación.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA CONSULTA DE INFORMANTES CLAVE

I. GESTIÓN INSTITUCIONAL

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------------------------|------------------------|---|---|
| Proyecto institucional | Misión y visión | <p>En el caso del proyecto institucional, en particular sobre la misión y visión institucional, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes de la Universidad.</p> <p>El conocimiento de la misión y visión de la Universidad es alto por parte de Directivos (95%), Académicos (89%) y Estudiantes (61.4%). Este proyecto es reconocido por su opción por los jóvenes provenientes de sectores socialmente desfavorecidos; en palabras de algunos informantes “Es un proyecto institucional que tiene una fuerte visión social que atiende a chicos muchos de ellos en vulnerabilidad social y le da el acceso a una nueva vida, a un cambio de vida”. (Directivo)</p> <p>“Respecto del proyecto institucional puedo comentarles, en primer lugar, que el proyecto institucional es a bastante claro respecto de cuáles son las opciones de la Universidad, cuando se plantea que son los jóvenes talentosos, no sé si hoy sigue tan vigente</p> | <p>Unas de las debilidades que se extraen sobre el proyecto institucional es su operatividad en el proceso de enseñanza.</p> <p>“En términos de proyectos (...) siempre hay operativamente elementos que cuesta bajar al aula y es en lo que estamos hoy en día implementando ante la Facultad, tratar de bajar al aula los aspectos valóricos del proyecto educativo porque todo lo pedagógico es más fácil bajarlo en términos de que hay que cumplir el currículum, pero la transversalidad y lo valórico debe ser plasmado en el día a día y eso es de repente una de las debilidades que se generan” (Directivo).</p> <p>O también que el proyecto institucional no se ve reflejado en la realidad institucional...</p> <p>“Yo siento que como la idea que nació esta Universidad ha ido cambiando de manera significativa y bastante notoria respecto a la misión y visión, se supone que tienen que salir profesionales con valores,</p> |

¹ Para mayores antecedentes sobre la metodología del estudio se encuentran en el documento titulado “Aspectos Metodológicos Consulta de Informantes Clave 2018” de la Dirección de Planificación y Desarrollo.

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|---|--|--|
| | | <p>que se diga en seguida, sobre todo los provenientes de los lugares socialmente más desfavorecidos, una vez que nosotros hoy día tenemos, por ejemplo, estamos adscritos al sistema único de admisión, lo que a lo mejor si podría darle un sentido a aquello es que también estamos adscritos a la gratuidad y algunos Estudiantes que tienen buenos resultados, que provienen de sectores vulnerables, aunque también lo podrían tener en otro lado, optan por nuestra Universidad". (Directivo)</p> | <p>pero que no se olvide también, que detrás de ese profesional existe un valor humano y es una persona, pero en este último tiempo yo siento que ha olvidado eso y en algún momento el estudiante pasa a ser una cifra más". (Estudiante)</p> |
| <p>Sistema de gobierno y organización</p> | <p>Autoridades de gobierno y estructura organizacional</p> | <p>En el caso del sistema de gobierno, en particular sobre las autoridades de gobierno y estructura organizacional, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes de la Universidad.</p> <p>En cuanto a la estructura organizacional, existe un alto conocimiento de esa estructura por parte de los Directivos (95%) y Académicos de la Universidad (79.3%). Mientras que el 43.5% de los Estudiantes señalan conocer la estructura organizacional de la Universidad.</p> <p>Sobre la estructura organizacional se señala lo siguiente:</p> <p>"La estructura esta coherente y bien fundamentada ahora hay un reglamento orgánico que establece las funciones claras y delimitadas de cada una de las unidades que conforman el gobierno universitario" (Directivo)</p> <p>"En general la Universidad ha tenido por años un gobierno que está establecido a través de sus estatutos y reglamentos y creo que en ese sentido ha sido bastante ordenada en como a través de toda su documentación, su</p> | <p>En una comparación entre los actores que responden la consulta de informantes clave, se evidencia una baja significativa en el caso de Estudiantes sobre el conocimiento de la estructura organizacional.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|--|--|--|
| | | <p>normativa gobierna este espacio". (Directivo) "Nosotros tenemos un sistema de gobierno muy ordenado, donde están claramente definidas las funciones, cada una de las autoridades tiene definidas sus Facultades, deberes y funciones." (Directivo)</p> | |
| | <p>Instancias de toma de decisiones</p> | <p>"En el caso del sistema de gobierno, en particular sobre las instancias de toma de decisiones, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes de la Universidad. Las instancias de toma de decisiones, en particular en lo que corresponde a las instancias de participación dentro del sistema de gobierno y organización de la Universidad, se desatacan, por parte de los Académicos la existencia de las instancias de participación en las escuelas (61,3%) además de su operatividad (58,5%). Esto es reiterado por los Directivos, que reconocen la existencia de estas instancias de participación en las escuelas (62.5%), y su operatividad (57.5%). Sobre las instancias de participación se señala lo siguiente: "La Universidad tiene claramente establecido los niveles de participación, hay una Junta Directiva, hay una Junta de Socios, hay un Consejo Universitario, hay Facultades, hay consejos de Facultades, hay consejo de Escuela, está el Rector, Vicerrectores, un Comité Ejecutivo que los reúne a todos ellos. Junto con ellos el Director de Planificación y Desarrollo, Comunicaciones, entonces a mí me parece que, a ese nivel, en la teoría, está todo dado como para que la gestión funcione." (Directivo)</p> | <p>Si bien las instancias de participación existen y operan efectivamente en las escuelas, a nivel de Facultades no son suficientemente conocidas por los Académicos, tampoco su operatividad. Lo que es reiterado en el caso de los Directores. Por otro lado, una debilidad, pasan a ser las instancias de participación a nivel de Universidad, donde el porcentaje mayor de los Académicos señala que estas no existen (40.6%) y a su vez que no operan efectivamente (34.3%). Mientras que Directivos señalan en un 35% que no existen. Para los Estudiantes las instancias de participación son aún más críticas, en el porcentaje mayor de los casos, estas no existirían a nivel de Facultad (38.1%), menos aún a nivel de Universidad (42.7%), elevándose aquellos que no sitúan su opinión en ningún polo de la escala. La percepción de esto a nivel de comunidad universitaria podría explicarse en función de lo que se reporta en la etapa cualitativa de la consulta de informantes clave, en función de la siguiente cita: "Ha habido un cambio significativo en el último tiempo, yo diría que hay un cambio en dos sentidos, uno en que la Junta Directiva pasa a tener un rol más gravitante desde el punto</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-------------------------------------|---|---|
| | | | <p>de vista de las decisiones institucionales. Había un esquema diferenciador desde el punto de vista de una Junta Directiva que estaba resguardando las decisiones patrimoniales, las decisiones de carácter estratégica y la fiscalización de los recursos; Básicamente a modo de Directorio. Y había, por otro lado, un Consejo y unas autoridades unipersonales que tenían un conjunto de atribuciones que estaban enmarcadas en lo que podríamos llamar el funcionamiento de la Universidad, en este sentido la Junta directiva empieza a adquirir una mayor gravitancia desde el punto de vista de las decisiones, muchas decisiones que antes eran parte del Consejo Universitario se pasaron a la Junta Directiva". (Directivo)</p> <p>"En el consejo universitario, hay un cambio en la composición de sus integrantes, en donde había una representación claramente estamental de autoridades, Académicos, Estudiantes y funcionarios, a una en la que se incorporan lo que podríamos llamar "actores externos", a pesar de que son nombradas por la Congregación Salesiana, están vinculados a la congregación". (Directivo)</p> |
| | <p>Mecanismos de control</p> | <p>En el caso del sistema de gobierno, en particular sobre los mecanismos de control, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes de la Universidad. No se reconocen inicialmente, fortalezas sobre este aspecto.</p> | <p>En el caso de las debilidades, el porcentaje mayor de los Directores está en desacuerdo en que existen mecanismos de evaluación de las autoridades (35%), situación que para los Académicos es desconocida en el porcentaje mayor de los casos (41.4% no sabe). También, el porcentaje mayor de los Estudiantes considera que no existen</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---------------------------|--|---|
| | | | <p>mecanismos de evaluación de las autoridades (33.1%)</p> <p>En cuanto a mecanismos de control se extrae lo siguiente:</p> <p>“También es importante abrirse, que el gobierno de la Universidad y los sistemas de organización se abran a la contraloría, pero no tan solo a la contraloría económica, sino que a la contraloría académica. Tiene que haber ciertos procesos de control que no están alojados solamente en la autoridad unipersonal de los Rectores de los Vicerrectores y Decanos si no que tiene que ver con ciertas instancias de establecer mecanismos de contraloría pero con el horizonte del aseguramiento de la calidad y no en control por el control y no solo el control de la gestión si no que tiene que ver con la calidad con el ámbito de los bienes o de los recursos sino que también en lo del ámbito académico”. (Directivo)</p> |
| | <p>Autoridades</p> | <p>En el caso del sistema de gobierno, en particular sobre las autoridades, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes de la Universidad.</p> <p>Las autoridades son conocidas por Académicos (59.5%) y Directivos (85%).</p> <p>Sólo para Directivos, las autoridades de la Universidad son accesibles (65%) e idóneas para el desempeño de sus funciones (59%).</p> <p>En el caso de los Directivos se extrae lo siguiente como una fortaleza de las autoridades:</p> <p>“Hay facilidades para llegar a las autoridades ejemplo yo había estado trabajando en otras dos Universidades y nunca me había podido reunir con el rector y acá fue pedir una cita y en dos días hablé con</p> | <p>Uno de los aspectos por mejorar en el ámbito de las autoridades, es que los Estudiantes en el porcentaje mayor de los casos (41.8%) no conoce a las autoridades de la Universidad; Y en un 39,3% señala que no pueden acceder a ellas.</p> <p>Mientras que para los Académicos el acceso a las autoridades sólo se visualiza en el 37,6%; y la idoneidad para las funciones de estas autoridades solo en un 47,9%.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---------------------------------------|--|---|
| | | <p>él le planteé los puntos y se comprometió a tomar algunas medidas y esas medidas fueron tomadas entonces en ese sentido me pareció que podían ser más accesible, pero falta interrelación”. (Directivo)</p> | |
| | <p>Estructura del gobierno</p> | <p>En el caso del sistema de gobierno, en particular sobre la estructura de gobierno, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes de la Universidad.</p> <p>En cuanto a estructura de gobierno, en particular, a la afirmación “la Universidad cuenta con órganos de gobierno con funciones claramente definidas” el 58,6% de los Académicos se muestra de acuerdo, al igual que el 67,5% de los Directivos. En el caso de los Estudiantes, sólo el 32,7% se muestra de acuerdo con esta afirmación.</p> | <p>La estructura de gobierno es conocida por Directivos y Académicos, no se conoce lo suficiente por parte de los Estudiantes. De las opiniones vertidas en el proceso de levantamiento de información, se señala que muchos de los elementos de la Universidad que se asocian a la estructura de gobierno se encuentran solo en el papel, en un periodo de cambios significativos por el que atraviesa la Universidad con el cambio de autoridades.</p> <p>“Nuestra Universidad tiene un organigrama que están en papel y me refiero a que otra cosa es el modo operandi de cómo se operacionaliza ese organigrama y esa reglamentación pareciera ser que estamos en un periodo de transición en un sistema de gobierno por lo tanto estamos en un proceso donde contemplamos años de acreditación con dos Sistemas de Gobierno en cuanto a las personas por que cada persona puede interpretar el organigrama y el reglamento en forma distinta pareciera que está ocurriendo en este año poco que llevamos con este poco equipo de gobierno” (Directivo)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|---|---|--|
| <p align="center">Normas y procedimientos para la gestión de personas</p> | <p>Mecanismos de selección, contratación e inducción de personal</p> | <p>En el caso de las normas y procedimientos para la gestión de personas, en particular sobre los mecanismos de selección, contratación e inducción de personal, se encuentra la opinión de Directivos y Académicos: Los Académicos se muestran de acuerdo en que la Universidad proporciona inducción para sus trabajadores nuevos (76.2%), y que existen procedimientos claro para la contratación (66%) y reclutamiento (65.3%) del personal. Situación que se reitera en el caso de Directivos, quienes se muestran de acuerdo en que la Universidad proporciona inducción para sus trabajadores nuevos (72.5%), y que existen procedimientos claro para la contratación (57.5%) y reclutamiento (60%) del personal. En cuanto a los mecanismos de selección, contratación e inducción de personal; se señala lo siguiente: “Funcionan, tiene procedimientos, existen los concursos internos, los concursos externos están publicados son transparente. También existe la posibilidad de la Universidad tomar cargos de confianza (...) todo eso lo controla la DGP quien establece las pautas en este proceso”. (Directivo)</p> | <p>Si bien para los Académicos las normas y procedimientos involucrados tanto en la selección (46.9%) del personal como en la contratación (44.9%) son adecuadas, existe mayor desconocimiento sobre estos puntos. Similar ocurre en el caso de los Directivos, donde las normas y procedimientos involucrados tanto en la selección del personal (42.5%) como en la contratación (47.5%) son adecuadas, existe un número que no polariza sus opiniones.</p> |
| | <p>Mecanismos de evaluación, desarrollo y formación de personal</p> | <p>En el caso de las normas y procedimientos para la gestión de personas, en particular sobre los mecanismos de evaluación, desarrollo y formación de personal, se encuentra la opinión de Directivos y Académicos:</p> | <p>En el caso de los mecanismos de evaluación; 5 de cada 10 Académicos consideran que existen procedimientos claros para la evaluación del personal. No obstante, 4 de cada 10, consideran que estos procedimientos</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|--|---|
| | | <p>En cuanto a los mecanismos de evaluación, desarrollo y formación de personal; la consulta se realiza a Académicos y Directivos de la Universidad. Los Académicos destacan que la Universidad proporciona capacitación y perfeccionamiento para sus trabajadores (75,4%); así como también, que el personal que trabaja en la Universidad es idóneo para el desarrollo de sus funciones. Los Directores destacan que la Universidad proporciona capacitación y perfeccionamiento para sus trabajadores (72,5%); así como también, que el personal que trabaja en la Universidad es idóneo para el desarrollo de sus funciones. Sobre el perfeccionamiento se señala lo siguiente: “Están bien regulados existen comisiones de personal en gestión y personal académico en donde entran todas las solicitudes y nosotros asignamos o tratamos de hacer la mejor asignación de recursos” (Directivo) “La Universidad ofrece muchos beneficios y son dos los planes de estudio (...) la beca de perfeccionamiento para académico (...) a través del SEMCE o convenio según el presupuesto que tuviera asignado; además de eso hay una tercera alternativa que es de cada dirección uno es libre y espontaneo de decir oye fulanito de tal mandate un viaje a Coquimbo a hacer un curso de tal cosa o anda ver una ponencia a tal parte, eso también es capacitación aunque uno no lo crea la Universidad da todas esas herramientas obviamente las formalidades de la DGP y estas comisiones pero si existe mucho y además de</p> | <p>son adecuados. Sobre los mecanismos de evaluación se señala lo siguiente: “Existe sin embargo cuando tú contratas gente nueva y antes de pasar a indefinido te exigen la auto evaluación para pasar la evaluación...pero no existe la evaluación regular periódica”. (Directivo) “El tema para mi gusto es un tema que llevamos arrastrando hace mucho tiempo. Yo estaba en el 2008 cuando se empezó a planear, no sé porque nunca se desarrolla el sistema de evaluación y auto evaluación, hoy en día están funcionando planes que se asocian al presupuesto pero si uno analiza los planes algunos están copiados de planes de hace como cinco años y eso también implica que nosotros a veces hagamos cosas de manera un poquito automática (...) somos súper bueno para el auto aplauso, en ese sentido entonces yo creo que eso para mi gusto es determinante para generar mejor gestión del talento”. (Directivo)</p> <p>En el caso del perfeccionamiento se señala la siguiente debilidad: “se ofrecen, pero no están a la par, los lugares de capacitación son malos, los montos que hay para financiar esos profesionales en sistema de gestión son más bajos, pero por ahí va el tema por ejemplo si yo quiero mandar a una persona o yo mismo a capacitarse a un magister a cualquier otra cosa los montos son muy caros”. (Directivo)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|------------------------------------|---|---|--|
| | | los descuentos etc.” (Directivo) | |
| Gestión de recursos físicos | Políticas de identificación y desarrollo de los recursos físicos | <p>En el caso de la gestión de recursos físicos, en particular sobre las políticas de identificación y desarrollo de los recursos físicos, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes: Sobre las políticas de identificación y desarrollo de los recursos físicos; el campus de lo Cañas se pone al frente como una fortaleza. La expansión en metros cuadrados por Estudiantes y la renovación de áreas verdes se encuentran en lo Cañas. Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“A mí me toco conocer el campus lo cañas, me lleve una excelente impresión entorno al espacio natural privilegiado en el que esta educación física y salud, ojalá podamos apuntar a esa dirección a ese objetivo tener un espacio realmente de tranquilidad de belleza natural incluso para que nuestros Estudiantes puedan concentrarse donde corresponde que es estudiar”. (Directivo)</p> <p>“La Universidad tiene sesenta mil metros cuadrados en terreno, treinta y cinco mil construido aproximadamente, estamos pasando de siete metros cuadrado por estudiante, estamos llegando a nueve con lo nuevo de lo Cañas, tenemos alrededor de ciento treinta salas de clases todas equipadas con última tecnología”. (Directivo)</p> | <p>Aspectos por mejorar en este ámbito, es el conocimiento de los Académicos sobre la existencia de políticas que orienten la identificación y el desarrollo de los recursos físicos de la Universidad, en este actor, la opinión se distribuye de manera similar entre quienes reconocen la existencia de la política (4 de cada 10) y aquellos que desconocen su existencia (4 de cada 10).</p> <p>En el caso de Directivos, 4 de cada 10 conoce la existencia de políticas que orienten la identificación y el desarrollo de los recursos físicos de la Universidad, 2 de cada 10 no sabe sobre su existencia; y para 2 de cada 10 no existirían.</p> <p>En Estudiantes el conocimiento sobre la existencia de políticas que orienten la identificación y el desarrollo de los recursos físicos de la Universidad se distribuye de manera similar entre quienes reconocen la existencia de la política (3 de cada 10) y aquellos que desconocen su existencia (3 de cada 10).</p> |
| | Mecanismos de mantención y renovación de los recursos físicos | <p>En el caso de la gestión de recursos físicos, en particular sobre los mecanismos de mantención y renovación de los recursos físicos; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes:</p> <p>En el caso de los mecanismos de</p> | <p>Un aspecto por mejorar en este ámbito, para los Estudiantes, son los mecanismos de mantención y renovación de los recursos físicos, 4 de cada 10 señalan que la Universidad cuenta con mecanismos de mantención y renovación de los recursos físicos; 3</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|--|---|---|
| | | <p>mantención y renovación de los recursos físicos, 5 de cada 10 Académicos consideran que la Universidad cuenta con estos mecanismos; mientras que 3 de cada 10 no tiene conocimiento sobre si estos existan en la Universidad.</p> <p>Para Directivos, esto es una mayor fortaleza, el 65% señala que la Universidad cuenta con mecanismos de mantención y renovación de los recursos físicos.</p> <p>Al respecto se señala como una fortaleza de los mecanismos de mantención y renovación lo siguiente: “he visto que los Estudiantes tienen los espacios, que las salas son luminosas, que siempre está limpio” ... (Directivo) “la fortaleza es que tenemos salas sumamente bien equipadas; en infraestructura quizás no es grande, está bien montada bien mantenida” (Directivo)</p> | <p>de cada 10 no sabe de la existencia de estos mecanismos.</p> |
| | <p>Análisis de calidad, actualización y uso de los recursos físicos</p> | <p>En el caso de la gestión de recursos físicos, en particular sobre el análisis de calidad, actualización y uso de los recursos físicos; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes:</p> <p>Como fortalezas que se exponen dentro del análisis de calidad, actualización y uso de los recursos físicos; los Académicos destacan que sus puestos de trabajo cuentan con los recursos adecuados para el desarrollo de sus funciones; al igual que 7 de cada 10 Directivos.</p> <p>También, Académicos, Directores y Estudiantes destacan la calidad de la infraestructura con la que cuenta la Universidad. A pesar de que la percepción disminuye en cuanto a si la infraestructura con la que dispone la Universidad es suficiente (5 de cada 10 señala Académicos; 5 de</p> | <p>Una de las debilidades en este punto, corresponde al análisis de calidad y actualización y uso de los recursos físicos; solo 4 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo sobre esta afirmación; similar a lo que ocurre con los Directivos. Y tan solo 3 de cada 10 Estudiantes.</p> <p>También, se señalan debilidades en lo que corresponde a los espacios y el uso que se les entrega; al respecto se señala lo siguiente: “Los espacios están quedando muy pequeños pareciera ser que hay una sensación de hacinamiento en las salas en relación con la cantidad de Estudiantes que tenemos” (Directivo) “otra cosa son espacios para los Académicos, creo que hay ciertas unidades que no dan más (...) el nivel de hacinamiento es máximo y eso me</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|---|---|
| | | <p>cada 10 Directivos; 4 de cada 10 Estudiantes). Al respecto se señala:</p> <p>“Yo creo que la Universidad en estos últimos años ha hecho grandes esfuerzos por adecuarse a la matrícula de los Estudiantes que hemos ido recibiendo, pareciera ser que cada año es un poquito más y en ese sentido no hay que desmerecer que como institución han tratado de hacer el máximo de los esfuerzos posibles para adecuar los espacios” (Directivo)</p> <p>“yo encuentro bueno los espacios, si me ha llamado la atención que tienen varios auditorios y que eso también es una fortaleza que te permite reunirte en diferentes momentos” (Directivo)</p> | <p>preocupa porque estamos hablando de una cantidad de trabajo y de ambiente laboral que se genera en esos espacios que es tremendamente influyente para el rendimiento de los Académicos”. (Directivo)</p> <p>“Lo único que a mí me preocupa es el número de estudiante en relación con el casino, siento que el casino debiera tener otro, o agrandarse un poco porque si no da abasto y los Estudiantes compran y se sirven su almuerzo afuera porque no hay donde sentarse” (Directivo)</p> <p>“Respecto a lo que es infraestructura, primer semestre se nota de inmediato la falta de espacio, al menos en casa central, porque los alumnos nuevos sobrepasan el espacio que hay, un ejemplo es el comedor, donde no hay espacio”. (Estudiantes).</p> <p>Otro punto a destacar dentro de los aspectos a mejorar en el análisis de calidad de la infraestructura y su uso, tiene que ver con los espacios para la inclusión de los Estudiantes, así se refleja en la siguiente cita:</p> <p>“Quiero agregar y ligándolo con el tema de la visión y misión, yo tengo un amigo en sociología que usa silla de ruedas y no existe realmente un sistema de inclusión para él, los computadores de arriba los cierran a las 5 y él no puede pasar a los de abajo porque no hay rampla, entonces eso igual es un tema que se escapa del discurso, para le gente no vidente tampoco hay sistema braille, hay un intento de uno en los baños de hecho, pero lo hicieron los Estudiantes. Entonces creo que está muy deficiente con el tema de la infraestructura”. (Estudiante)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--------------------------------------|--|--|---|
| GESTIÓN RECURSOS TECNOLÓGICOS | Políticas de identificación y desarrollo de las tecnologías de información y comunicación. | <p>En el caso de la gestión de recursos tecnológicos, en particular sobre las políticas de identificación y desarrollo de las tecnologías de información y comunicación, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>El conocimiento sobre la existencia de políticas que orienten la identificación y el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación de la UCSH es reconocida por 5 de cada 10 Académicos; 5 de cada 10 Directores.</p> <p>Al respecto se señala lo siguiente: “nosotros tenemos políticas desde el 2015 que están formalizadas, tenemos dos tipos de política una política de usuario que están publicadas en zona de gestión, que pasa por el tema de cómo usar la contraseña, el tema de asignación de equipos, todo lo relacionado con el manejo diario de la operación; y la otra tiene que ver con temas puntuales desde la dirección, entonces también hay información que se requiere”. (Directivo)</p> | <p>El conocimiento sobre la existencia de políticas que orienten la identificación y el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación de la UCSH es una debilidad en el caso de Estudiantes, donde solo 3 de cada 10 conocen su existencia; incrementándose el desconocimiento en este actor.</p> |
| | Mecanismos de mantención y renovación y soporte de las tecnologías de información y comunicación. | <p>En el caso de la gestión de recursos tecnológicos, en particular sobre los mecanismos de mantención y renovación y soporte de las tecnologías de información y comunicación; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes:</p> <p>En el caso de los mecanismos de mantención y renovación de las tecnologías de información y comunicación, 6 de cada 10 Académicos; y 6 de cada 10 Directivos, consideran que la Universidad cuenta con estos mecanismos.</p> | <p>En el caso de los mecanismos de mantención y renovación de las tecnologías de información y comunicación, estos son una debilidad al conocer la opinión de los Estudiantes; debilidad ya que sólo 3 de cada 10 conocen su existencia; al igual que 3 de cada 10 no sabe de su existencia.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---|---|---|
| | | <p>Al respecto se señala lo siguiente: “Tenemos como cuarenta proveedores de diferentes tipos, de mantenimiento, de licenciamiento de software, que, en el caso del equipo, los servidores, los contratos se revisan cada año y los proveedores son con los que venimos trabajando hace diez años y llevamos haciendo mejores contratos que son los mismos contratos que tienen las instituciones de educación superior”. (Directivo) “En temas de licenciamientos y de equipamientos de escritorio, nosotros tenemos alrededor mil trescientos equipos todos con leasing que se renuevan cada cuatro años, tenemos licencia de software estadístico en educación; licencia de software cuali y cuanti y donde privilegiamos el uso para los investigadores. Para los Estudiantes tenemos LMS para inglés, acabamos de incorporar un contrato colaborativo con RMS de software para impartir a la escuela de contadores públicos y a las carreras de economía el RP de tal manera de hacerlo como un taller y otras carreras para doscientas Estudiantes y los decentes tienen que certificarse”. (Directivo)</p> | |
| | <p>Análisis de calidad, actualización y uso de los sistemas de información</p> | <p>En el caso de la gestión de recursos tecnológicos, en particular sobre el análisis de calidad actualización y uso de los sistemas de información, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes: Los actores consultados destacan en su mayoría que el equipamiento tecnológico del que dispone la Universidad es suficiente (7 de cada 10 Académicos; 6 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes).</p> | <p>Una debilidad que se visualiza en Estudiantes corresponde al análisis de calidad y uso de los sistemas informáticos, donde queda en evidencia que los Estudiantes no conocen esta información. Otra debilidad que se encuentra en este ámbito apunta al WIFI de la Universidad. Al respecto se señala lo siguiente: “la otra crítica (...) es que el WIFI siempre falla donde yo vaya de Universidad siempre hay</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|--|---|
| | | <p>También, destacan que los sistemas informáticos de registro de información que posee la Universidad son de fácil acceso (7 de cada 10 Académicos; 6 de cada 10 Directivos; 6 de cada 10 Estudiantes).</p> <p>La percepción de los disminuye a 5 de cada 10 Académicos; 5 de cada 10 Directivos; y 5 de cada 10 Estudiantes, cuando se trata de las tecnologías de información disponibles para el aprendizaje. Al respecto señalan: “Las plataformas que tenemos en la Universidad, son muchas, de verdad a mí, que ahora hago seminario de grado, los dos primeros años no las utilice, pero en tercero me di cuenta que puedo acceder a mucha información, entonces eso está muy bien”. (Estudiante)</p> <p>Por otro lado, 5 de cada 10 Académicos y 4 de cada 10 Directivos, se muestra de acuerdo en que la Universidad realiza análisis de calidad, actualización y uso de los sistemas informáticos. Al respecto se puede señalar: “Fuimos certificados en ISO nueve mil, si bien nos certificamos en proceso, para nosotros lo relevante es ofrecer una dirección de servicios, y de nosotros depende ofrecer un buen servicio a la comunidad y en determinado momento nosotros también usamos herramientas que no son del gusto de la comunidad por ejemplo la mesa de servicio, pero es la única forma de hacerle seguimiento a los tips”. (Directivo)</p> | <p>problema con el WIFI quizás no por un tema de las antenas si no por algo de que, si hay que mejorar la señal en algunas partes de la Universidad, pero es todo”. (Directivo)</p> <p>Si bien han sido destacados como una fortaleza los sistemas informáticos de registro de información, también se señala lo siguiente sobre ellos:</p> <p>“si hablamos de sistemas, yo diría que en la Universidad no hay un sistema de información; hay sistemas desagregados que proveen datos, pero sistemas de información que generen (...) que conversen entre ellos que generen información real no existen si uno quiere información sobre un aspecto curricular académico de gestión uno tiene que construir la información sacando información de varios datos” (Directivo)</p> <p>“Hoy en día los sistemas que buscan es que sean lo más amigable para poder obtener información, me parece que en eso todavía la Universidad está al debe a que los sistemas sean una ayuda y no te entorpezcan porque en estos momentos pareciera que entorpecieran la gestión”. (Directivo).</p> <p>También, si bien fu destacado el equipamiento tecnológico con el que dispone la Universidad por 5 de cada 10 Estudiantes; sobre este se visualizan aspectos por mejorar:</p> <p>“Los computadores, el sistema operativo deja mucho que desear, es muy lento, incluso las impresoras, envías un documento y no resulta, porque no prende, hacer la fila, la impresión sale más, el tipo de hoja no lo reconoce, entonces no funciona”. (Estudiante)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|---|---|--|
| <p>GESTIÓN RECURSOS FINANCIEROS</p> | <p>Gestión de recursos financieros</p> | <p>En el caso de la gestión de recursos financieros, se encuentra la opinión de Directivos y Académicos. Al respecto se señala lo siguiente: “Tengo la mejor opinión respecto a la Universidad, es seria la gestión que se hace en finanzas, es muy buena, hay procedimientos de orden, de liquidez, hay flujo, hay capital; requiero hacer una inversión de quinientos millones la "Lucí" tiene solución, la Universidad tiene la solvencia”. (Directivo) “Mira están fácil hacer las cosas nosotros al principio de año sabemos cuáles van a hacer nuestras ventas del año, sabemos cuántos van a bajar para el segundo semestre, no es como otra empresa o institución que tiene que estar viendo mes a mes, nosotros cuando tenemos la información ultima debemos corregirlo y seguir para adelante cuando termina el primer semestre de nuevo ver que paso que se concretó y ver que hacemos para para el segundo semestre”. (Directivo)</p> | <p>En este punto se muestra el nivel de acuerdo en torno a: la planificación y gestión presupuestaria; política de financiamiento, indicadores financieros; y proyecciones financieras. En general, las temáticas que conforman esta dimensión son desconocidas por los Académicos; encontrándose en los porcentajes más altos (42,9%) que la Universidad cuenta con estabilidad financiera. En el caso de los Directivos, el punto débil son los indicadores financieros, donde solo 4 de cada 10 señalan conocer estos datos. Por otro lado, se manifiestan inquietudes a mejorar como la perdida de flujo con la gratuidad, al respecto se señala lo siguiente: “Hay cosas para mejorar por ejemplo ver la alternativa de como afrontamos está perdida de flujo que impacta con la gratuidad, porque los recursos que entrega el estado te lo entregan en cierta fecha y en esa cierta fecha la Universidad genera un flujo en otras curvas, puede haber puntos críticos ahí en eso hay que mejorar” (Directivo) Otra debilidad que aparece es el control de la gestión presupuestaria. Al respecto se señala: “Lo que podríamos mejorar también es el control de gestión financiera la ejecución presupuestaria es también algo que debería mejorarse en el sentido de controlarse”. (Directivo)</p> |
| <p>EVALUACIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO</p> | <p>Mecanismos de planificación institucional</p> | <p>En el caso de la evaluación y planificación del desarrollo, en particular sobre los mecanismos de planificación institucional; se encuentra la opinión de Directivos y Académicos.</p> | <p>Como debilidad se presenta la utilización de los resultados de las metas establecidas en el plan de desarrollo estratégico vigente, para ajustar sus metas, acciones y recursos; y la</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|--|---|--|
| | | <p>Una fortaleza que destacar es el conocimiento por parte de Académicos y Directivos de la existencia del plan de desarrollo estratégico de la Universidad (6 de cada 10 Académicos y 9 de cada 10 Directivos).</p> <p>Consideran también, que la Universidad cuenta con un sistema de planificación institucional adecuado (5 de cada 10 Académicos; 7 de cada 10 Directivos). Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“Siento que la planificación esta, tenemos un plan de desarrollo estratégico, se separa bien lo estratégico de lo operativo, están bien puesto los objetivos, están bien puestas las metas”. (Directivo)</p> <p>También señalan que, en función del plan de desarrollo estratégico vigente, se cuentan con mecanismos apropiados para la planificación de actividades (5 de cada 10 Académicos; 5 de cada 10 Directivos).</p> | <p>utilización efectiva de los mecanismos establecidos para el diagnóstico estratégico, son elementos desconocidos para los Académicos. Como debilidad también aparecen los mecanismos de evaluación, al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“Existen los mecanismos, pero las evaluaciones como autoevaluaciones se hacen a destiempo, entonces se hacen cuando uno está terminando el año cuando están viendo presupuesto está a portas de... haciendo trabajos de verano que se concentran demasiado, entonces la fecha estacionaria que se eligió es complicada, entonces hay que buscar mecanismos donde se retroalimente, estén siempre retroalimentándose, eso no llegar al final y te digan oye entrega el informe eso”. (Directivo)</p> |
| | <p>Mecanismos de análisis institucional</p> | <p>En el caso de la evaluación y planificación del desarrollo, en particular sobre los mecanismos de análisis institucional; se encuentra la opinión de Directivos y Académicos. Directivos, ven como fortaleza los mecanismos de análisis institucional para el porcentaje mayor; 5 de cada 10, señala que la Universidad utiliza información del medio externo en su análisis institucional.</p> | <p>Los mecanismos de análisis institucional son desconocidos para el porcentaje mayor de los Académicos; 5 de cada 10, señala no saber si la Universidad utiliza información del medio externo en su análisis institucional; 4 de cada 10, señala no saber si la Universidad cuenta con mecanismos de análisis institucional y manejo de información para la gestión de procesos institucionales.</p> |

II. DOCENCIA DE PREGRADO

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|--|---|---|
| <p>DISEÑO Y PROVISIÓN DE PROGRAMAS</p> | <p>Gestión de la producción curricular en los programas de pregrado</p> | <p>En el caso del diseño y provisión de programas, en particular sobre la gestión de la producción curricular en los programas de pregrado, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>La mayoría de los Académicos y Directivos considera que el proceso de producción curricular cuenta con normativas que son claras (6 de cada 10 Académicos, 5 de cada 10 Directivos); y que la Universidad cuenta con mecanismos de control para la producción curricular (5 de cada 10 Académicos, 5 de cada 10 Directivos).</p> <p>En cuanto a los programas de estudio, contenidos y su secuencia en la malla curricular; la gran mayoría señalan estar de acuerdo en que los contenidos que se entregan son adecuados para la formación de Estudiantes (8 de cada 10 Académicos; 8 de cada 10 Directivos; 7 de cada 10 Estudiantes); los contenidos son útiles para la formación de Estudiantes (8 de cada 10 Académicos; 8 de cada 10 Directivos; 7 de cada 10 Estudiantes); y que la secuencia de la malla curricular es la adecuada (7 de cada 10 Académicos; 7 de cada 10 Directivos; 6 de cada 10 Estudiantes).</p> <p>Por otro lado, en la etapa cualitativa, se ve el tema del rediseño curricular como un factor de oportunidad para la actualización de las carreras en un plazo más amplio:</p> <p>“Creo que rediseñar todas las carreras de la Universidad no es fácil para ninguna Universidad (...) yo creo que todos los rediseños tiene cosas buenas y tienen cosas malas”. (Directivo)</p> | <p>En la etapa cualitativa a su vez se dejan a entever aspectos que se debiesen mejorar en la gestión de la producción curricular, al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>En el caso de las mallas curriculares: “Sobre las mallas tengo una observación, hay ramos que te dicen que son semestrales, pero al final del día no es, entonces, me atraso un año, porque me dicen que debo tomarlo en otro año, aun cuando sea semestral. Aquí no está esa facilidad para que los alumnos salgan más rápido y no se queden un año más con gastos porque se podría aprovechar en otras cosas.” (Estudiante)</p> <p>En el caso de la construcción del rediseño curricular: “Quisiera manifestar una preocupación pero cuando yo llego me encuentro en un proceso de rediseño que no está alineado con los estándares de la educación pedagógica que tiene cosas que son bajo cualquier punto de vista injustificables; cómo justifico eso entre los pares y cuando empiezo a decir ok cómo lo podemos justificar nadie me ha podido dar una respuesta, nadie se hace”. (Directivo)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---|---|---|
| | | <p>“yo creo que los procesos de rediseño tiene que ser vistos como procesos de oportunidades que tiene una carrera de poder actualizar su plan de estudio y eso genera entonces la instancia de poder revisar que está pasando a nivel nacional que está pasando a nivel internacional, en virtud de aquello generar una carrera” (Directivo)</p> | |
| | <p>Definición de perfiles y diseño curricular de los programas de pregrado</p> | <p>En el caso del diseño y provisión de programas, en particular sobre la definición de perfiles y diseño curricular de los programas de pregrado; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>En cuanto a la definición de perfiles y diseño curricular de los programas de pregrado, la mayoría se muestran de acuerdo en que el perfil de ingreso (7 de cada 10 Académicos; 7 de cada 10 Directivos; 7 de cada 10 Estudiantes) y egreso se encuentra claramente definido (9 de cada 10 Académicos; 9 de cada 10 Directivos; 7 de cada 10 Estudiantes); y que el plan de estudios responde a las necesidades del perfil de egreso (8 de cada 10 Académicos; 8 de cada 10 Directivos; 7 de cada 10 Estudiantes).</p> | |
| | <p>Asignación de recursos para los programas de pregrado.</p> | <p>En el caso del diseño y provisión de programas, en particular sobre la asignación de recursos para los programas de pregrado, se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>En el caso de la asignación de recursos para los programas de pregrado, la mayoría está de acuerdo en que las salas de clases cuentan con instalaciones adecuadas a los requerimientos Académicos y la cantidad de Estudiantes (7 de cada 10 Académicos; 6 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes).</p> | <p>La opinión que tienen los Estudiantes en torno a la relación entre el número de alumnos que ingresan a cada curso y el total de recursos disponibles se muestra más crítica (3 de cada 10 se muestra en desacuerdo; 2 de cada 10 no polariza su opinión).</p> <p>En la Etapa cualitativa se extrae lo siguiente: “Aparte los ramos de pedagógico se distribuyen de manera súper desigual, en una sala a veces las salas llenas y de todas las carreras de pedagogía y otras con 10 alumnos, entonces si se hace más</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|--|--|
| | | <p>En el porcentaje mayor, están de acuerdo en que la relación entre el número de alumnos que ingresan a cada curso y el total de recursos disponibles son adecuados (5 de cada 10 Académicos; 5 de cada 10 Directivos; 4 de cada 10 Estudiantes)</p> <p>La asignación de recursos para los programas de pregrado son valorados por la mayoría de los actores; en cuanto a la afirmación “se cuenta con medios audiovisuales suficientes para el apoyo de la docencia” (8 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo; 7 de cada 10 Directivos; 7 de cada 10 Estudiantes) para la afirmación “la cantidad de medios audiovisuales es adecuada” (7 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo; 6 de cada 10 Directivos; 6 de cada 10 Estudiantes) en cuanto a la afirmación “los laboratorios, talleres, y otras instalaciones necesarias para el estudiantado están correctamente implementado” (7 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo; 6 de cada 10 Directivos; 6 de cada 10 Estudiantes) para la renovación, mantención del equipamiento, laboratorios y talleres” (6 de cada 10 Académicos señala que es adecuada y oportuna; 6 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes).</p> <p>La asignación de recursos en cuanto a biblioteca; la opinión de los actores es favorable, en cuanto a la afirmación “El material bibliográfico físico o virtual que se requiere para las asignaturas está disponible en la biblioteca de la institución” (7 de cada 10 Académicos está de acuerdo; 6 de cada 10 Directivos; 6 de cada 10 Estudiantes)</p> <p>Mientras que 5 de cada 10 Académicos señalan que</p> | <p>personalizado y sé que tiene que ver por como uno toma los ramos, pero, por ejemplo, yo este semestre no pude tomar mi pedagógico porque era en Lo Cañas y no me cuadraban los horarios, entonces falta un poco más”. (Estudiante)</p> <p>En el caso de Directivos, las dificultades en la asignación de los recursos se producen a partir de los planes renovados: “hay que considerar que la Universidad ahora tiene dos planes de estudio por lo tanto tienes mucho más cantidad de Estudiantes que lo que tenías antes con un solo plan de estudio estos alumnos están separados y ahora yo creo que el problema no se ve tanto por que recién están en la Universidad pero a medida que empiecen avanzar en los niveles vas a tener una cantidad de cursos y yo de verdad no sé dónde van a meter tanta gente o tantos cursos tantas secciones en el espacio que nosotros tenemos”. (Directivo)</p> <p>También agregan a su preocupación en la asignación de recursos el tema de biblioteca: “una preocupación relacionado con ese tema la cantidad de recursos disponible en cuanto a la bibliografía, lamentablemente el año pasado producto de la toma se robaron información importante y eso afecta también los procesos de enseñanza”. (Directivo)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|----------------------|---|--|--|
| | | al momento de solicitar que se adquieran libros para impartir ramos, la biblioteca se hace cargo de manera eficiente; mientras que la opinión de Directivos se refleja en 7 de cada 10. | |
| PROCESO DE ENSEÑANZA | Sistema de selección y admisión de Estudiantes | En el caso del proceso de enseñanza, en particular sobre el sistema de selección y admisión de Estudiantes; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes. En el caso de los sistemas de selección y admisión de Estudiantes, se visualiza una opinión positiva en los Académicos, Directivos y Estudiantes; en el caso de la afirmación “existen mecanismos apropiados que permiten definir, evaluar y corregir el proceso de enseñanza respecto del sistema de selección y admisión de los Estudiantes” (6 de cada 10 Académicos se muestran de acuerdo; 6 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes). | |
| | Diagnóstico y nivelación de competencias | En el caso del proceso de enseñanza, en particular sobre el diagnóstico y nivelación de competencias; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes. En cuanto a diagnóstico y nivelación de competencias, los Académicos y Directores en su mayoría tienen una valoración positiva; en el caso de la afirmación “existen mecanismos de diagnóstico y nivelación de competencias de los Estudiantes” (6 de cada 10 Académicos se muestran de acuerdo; 7 de cada 10 Directivos) | En el caso de los Estudiantes; si bien el porcentaje mayor se muestra de acuerdo en que existen mecanismos de diagnóstico y nivelación de competencias (4 de cada 10); la opinión que presentan se distribuye de manera similar entre quienes se muestran en desacuerdo (2 de cada 10) y aquellos que no polarizan su opinión (2 de cada 10) |
| | Métodos pedagógicos, procedimientos evaluativos y uso de tecnologías de enseñanza. | En el caso del proceso de enseñanza, en particular sobre los métodos pedagógicos, procedimientos evaluativos y uso de tecnologías de enseñanza; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes. | Los aspectos por mejorar se visualizan mucho más en la etapa cualitativa, al respecto se señala lo siguiente: “creo que las clases debiesen ser de una manera más horizontal. No es solo esperar que te pasen la materia, hay algo que es |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|--|---|
| | | <p>En cuanto a los métodos pedagógicos, procedimientos evaluativos y uso de tecnologías de enseñanza, estos son bien valorados por los Académicos, Directivos y Estudiantes: en el caso de la afirmación “existen mecanismos apropiados que permiten definir, evaluar y corregir el proceso de enseñanza” (6 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo; 5 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes)</p> <p>Frente a la afirmación “existen mecanismos apropiados que permiten definir, evaluar y corregir el proceso de enseñanza respecto de los métodos pedagógicos utilizados” (6 de cada 10 que se muestran de acuerdo; 6 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes) y frente a la afirmación “existen mecanismos apropiados que permiten definir, evaluar y corregir el proceso de enseñanza respecto de los procedimientos de evaluación de aprendizaje” (6 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo; 6 de cada 10 Directivos; 5 de cada 10 Estudiantes).</p> <p>En general sobre los métodos pedagógicos se destaca lo siguiente acerca de los Académicos: “Yo creo que está bien la cátedra, porque son personas que saben, han estudiado y tienen conocimientos que transmitir” (Estudiante)</p> <p>“está todo muy bien alineado y un profesor cuando va hacer clases se le entrega su programa, sabe que tiene que subir su planificación y la planificación se le entrega al estudiante sabe el porcentaje de asistencia que tiene. Muchas unidades independientemente informan a los docentes pero básicamente yo creo</p> | <p>parte de nosotros, ir a aportar, ser un elemento importante dentro del aula y no solo un profesor parado que transmita su sabiduría”. (Estudiante)</p> <p>“Yo también creo que eso tiene que ver con los profesores, de su iniciativa de cómo realizar la pedagogía, de cómo enseñar y no nos quedemos dormidos, hay clases donde leen el Power, en Colombia todos los profesores en círculo, conversaban sobre la materia, nos decían “lean ese texto y para la próxima clase hay una presentación que ustedes me explicaran a mí y yo voy aportando a la presentación y se construye entre todos”, acá es más fome”. (Estudiante)</p> <p>“En las carreras de pedagogía creo que se deberían mejorar los ramos, en lo pedagógico igual deberían potenciar más la lectura, la aplicación en aula, tenemos súper poca práctica”. (Estudiante)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|--|---|--|
| | | <p>que los reglamentos que tiene la Universidad son lo suficientemente claros como para poder enseñar en esta Universidad” (Directivo)</p> | |
| | <p>Seguimiento y evaluación de los resultados</p> | <p>En el caso del proceso de enseñanza, en particular sobre el seguimiento de los resultados; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>En el caso del seguimiento y evaluación de los resultados, estos son valorados positivamente; 6 de cada 10 Académicos y por 6 de cada 10 Directivos, que consideran que existen los mecanismos que permiten visualizar la progresión de los Estudiantes durante el desarrollo de su carrera.</p> <p>En cuanto a la afirmación “conozco los resultados de las evaluaciones que los Estudiantes hacen sobre mí desempeño docente” (7 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo frente a esta afirmación).</p> <p>En el caso de la afirmación “la evaluación de los Estudiantes a sus profesores contribuye mejorar los métodos de enseñanza; los criterios de evaluación y los recursos de aprendizaje” en cada caso 5 de cada 10 Académicos; 5 de cada 10 Directivos; y 5 de cada 10 Estudiantes se muestra de acuerdo en cada afirmación.</p> | <p>En el caso del seguimiento y evaluación de resultados en el proceso de enseñanza; la evaluación docente es uno de los puntos críticos que se visualizan de la opinión de los actores; si bien los porcentajes mayores señalan que esta contribuye a mejorar los métodos de enseñanza, los criterios de evaluación y la utilización de los recursos de aprendizaje; aproximadamente, 3 de cada 10 en cada caso, se muestra en desacuerdo y 2 de cada 10 no polariza su opinión en la escala.</p> <p>La visión negativa de la evaluación a los docentes se manifiesta también en la etapa cualitativa. Al respecto se señala lo siguiente: “Yo digo que es insuficiente, aunque votemos muchas veces por un profesor evaluado mal, entonces para qué sirve la evaluación docente y si por años sigue. (Estudiante)</p> <p>“Cuando uno va a comentar que sigue un profesor con el cual no aprendemos nada, la respuesta es que es un profesor de planta”. (Estudiante)</p> <p>“Es una falencia grande, para que hay evaluaciones si no se llega a nada. Todos podemos decir que está haciendo mal a la pega pero no sirve”. (Estudiante)</p> <p>“Las encuestas de evaluación docente son bien focalizadas para que uno evalué bien al docente, no te deja contar bien, nuestra carrera es sumamente machista y tenemos profesores que lo son y que por ser mujeres no nos consideran y en la</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|---|---|--|
| | | | evaluación docente no hay cabida para decir esto". (Estudiante) |
| <p>DOTACIÓN DOCENTE Y PERSONAL DE APOYO</p> | <p>Identificación de las necesidades de personal, funciones y dotaciones</p> | <p>En el caso la dotación docente y el personal de apoyo, en particular sobre la identificación de las necesidades de personal, funciones y dotaciones; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>En cuanto a la identificación de las necesidades de personal, funciones y dotaciones; los Académicos, Directivos y Estudiantes tienen una valoración positiva frente a la afirmación "los docentes de la unidad académica son en general idóneos académicamente" (8 de cada 10 Académicos se muestra de acuerdo; 7 de cada 10 Directivos; 6 de cada 10 Estudiantes).</p> <p>En la mayoría de los casos se muestran de acuerdo en la afirmación "la cantidad de docentes de la unidad académica es la adecuada, considerando tiempo completo, medio tiempo y por horas".</p> <p>En el porcentaje mayor Consideran que la dotación de personal de la unidad académica es suficiente para dar cumplimiento al plan anual de trabajo.</p> | <p>Dentro de los aspectos por mejorar se encuentra lo siguiente:</p> <p>En la afirmación "la cantidad de docentes de la unidad académica es la adecuada, considerando tiempo completo, medio tiempo y por horas". La Percepción que disminuye a 4 de cada 10 Académicos que consideran que la dotación de personal de la unidad académica es suficiente para dar cumplimiento al plan anual de trabajo. En ambos casos aumenta el desacuerdo de los Académicos frente a la dotación y personal de apoyo.</p> <p>Una distribución similar ocurre en el caso de los Directivos, quienes además incrementan la no polarización de sus respuestas.</p> <p>En la etapa cualitativa, a propósito de las dotaciones académicas, se menciona como un aspecto a mejorar el tema de las suplencias. Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>"las suplencia son un tema en la Universidad y tenemos a profesores por años en suplencia y que lamentablemente ellos se ven un poco desfavorecidos en cuanto a su contrato porque su contrato no les permite optar a muchos beneficios que podrían tener y ellos su comportamiento es como un profesor de planta en donde han estado permanente yo creo que en eso la Universidad está un poco al debe en aclararle la situación al docente de esto que son suplentes". (Directivo).</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|--|---|--|
| | | | <p>“En cuanto a la dotación docente encuentro que existe una cantidad de profesores que cubren las necesidades básicas para implementar la carrera, pero existe muchas veces que un solo docente dicta una asignatura y no existe la opción de elegir, sino que estás obligado a tomar con el profesor. Han ocurrido casos que tienen problemas por años y hay solo un profesor por cátedra, y para la cantidad de estudiante que están en último año, entiendo que es difícil tener más de un profesor, pero al menos si hay dos secciones que hayan dos profesores diferentes”. (Estudiante)</p> |
| | <p>Estrategias de reclutamiento, selección y contratación</p> | <p>En el caso la dotación docente y el personal de apoyo, en particular sobre las estrategias de reclutamiento y selección y contratación; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes. Sobre las estrategias de reclutamiento, selección y contratación de los docentes; la valoración es positiva para la mayoría de los Académicos; y Directivos; en cada caso, 5 de cada 10 se muestran de acuerdo en la afirmación “los actuales procesos de reclutamiento y selección de docentes garantizan un perfil acorde al modelo de formación”. Por su parte, el porcentaje mayor de los estudiantes se muestra de acuerdo frente a esta afirmación.</p> | |
| | <p>Estrategias de seguimiento, evaluación y renovación</p> | | <p>En el caso la dotación docente y el personal de apoyo, en particular sobre las estrategias de seguimiento evaluación y renovación; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes. Dentro de los aspectos por mejorar, en el caso de las estrategias de seguimiento, evaluación y renovación; es el</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---------------------------|---|---|--|
| | | | <p>aumento en el nivel de desconocimiento de Académicos, Directivos y Estudiantes frente a la afirmación “los actuales mecanismos de evaluación de los docentes garantizan un perfil acorde al modelo de formación”.</p> |
| | <p>Perfeccionamiento</p> | <p>En el caso la dotación docente y el personal de apoyo, en particular sobre el perfeccionamiento; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>El perfeccionamiento es valorado por 6 de cada 10 Académicos y 5 de cada 10 Directivos; la mayoría se muestra de acuerdo en la afirmación “los actuales mecanismos de perfeccionamiento de los docentes, garantizan un perfil acorde al modelo de formación”. Estudiantes en su porcentaje mayor se muestran de acuerdo.</p> <p>El perfeccionamiento para los Académicos se visualiza por ejemplo en lo ocurrido el rediseño curricular, al respecto se señala lo siguiente: “la Universidad se encarga nosotros fuimos acompañando con capacitaciones con diplomados, a nosotros nos hicieron diplomados nos hicieron talleres, constantemente nos capacitaron. La Universidad si se preocupó” (Directivo)</p> | <p>Los Estudiantes si bien están de acuerdo en que los actuales mecanismos de perfeccionamiento de los docentes garantizan un perfil acorde al modelo de formación; 2 de cada 10 no sabe información; aproximadamente 3 de cada 10 no polariza su opinión.</p> |
| <p>ESTUDIANTES</p> | <p>Mecanismos empleados para recoger la opinión de los Estudiantes</p> | <p>En el caso de los Estudiantes, en particular sobre los mecanismos empleados para recoger la opinión de los Estudiantes; se encuentra la opinión de Directivos, Académicos y Estudiantes.</p> <p>El porcentaje mayor, en todos los actores, se muestra de acuerdo en la afirmación “la Universidad cuenta con mecanismos para recoger la opinión de los Estudiantes sobre los servicios que brinda”.</p> | <p>Aspectos por mejorar en este ámbito, es aumentar el nivel de conocimiento de Académicos, Directivos y Estudiantes sobre la existencia mecanismos empleados para recoger la opinión de los Estudiantes.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|--|---|--|
| | <p>Servicios estudiantiles y recursos educacionales</p> | <p>En el caso de los Estudiantes, en particular sobre los servicios estudiantiles y recursos educacionales; se encuentra la opinión solo de Estudiantes. Estos en su mayoría valoran y reconocen que los programas que estudian tienen acceso a mecanismos de orientación o tutorías cuando es necesario (6 de cada 10). 5 de cada 10; señalan que los programas que estudian desarrollan actividades tendientes a fortalecer los hábitos y técnicas de estudio; También, que la carrera se ocupa de nivelar a los Estudiantes. Por otro lado, también existe una valoración positiva por parte de los Estudiantes sobre la información que se les entrega respecto a los beneficios y ayudas ofrecidas por el estado, clara y oportuna (7 de cada 10); los sistemas de becas con requisitos claros (7 de cada 10). Y disminuyen su opinión a 5 de cada 10 sobre la accesibilidad a becas y lo suficiente de estas.</p> | <p>En el levantamiento de información cualitativa se extraen algunos aspectos por mejorar sobre los servicios estudiantiles y los recursos educacionales. Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“no hay buen acompañamiento en cuanto al estudiante de pregrado, no hay como un plan que vaya enfocado a la prevención de la deserción y todo lo que implica lo que está detrás de ese proceso, depresión, problemas familiares, personales, conflictos internos o con otros, encuentro que puede haber reglamento o mucho escrito pero las acciones poco se ven. Entonces siento que es deficiente en cuanto al acompañamiento”. (Estudiante)</p> <p>“es poco el acompañamiento que hace la Universidad hacia el estudiantado...creo que va en el interés de la escuela de acompañar a los Estudiantes, si la Universidad no lo hace, creo que va de la mano del interés de los Directivos de cada carrera o Facultad de acompañar y orientar a los Estudiantes” (Estudiante)</p> <p>“Sobre el acompañamiento y que se habla de tantas falencias, es cierto que el Priavu este año no se ha podido llevar a cabo, pero igual siento que esas grandes falencias o al menos como estaba planteado al principio del programa que es que los Estudiantes que estaban más avanzados ayudaran a los de más abajo, muchos de los Estudiantes de la Universidad no les interesaba participar en esta tutoría” (Estudiante)</p> |
| <p>INFORMACIÓN PARA MEJORAR LA</p> | <p>Resultados de actividades de</p> | <p>En el caso de la información para mejorar</p> | <p>La opinión de los Académicos y Directivos</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|--|--|--|
| <p>CALIDAD DE LA DOCENCIA IMPARTIDA</p> | <p>investigación y vinculación con el medio.</p> | <p>la calidad de la docencia impartida, en particular sobre los resultados de actividades de investigación y vinculación con el medio; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En el caso de Estudiantes, tienen una opinión favorable en la afirmación “los Académicos cuentan con información sistematizada que permite garantizar la utilización de resultados de investigación respecto de los procesos docentes para mejorar la calidad de la docencia impartida”</p> <p>También, para el porcentaje mayor de los Directivos, la institución informa sobre los resultados de investigación sobre los procesos docentes.</p> | <p>sobre esta temática es un punto crítico; en cada caso 3 de cada 10 se muestra de acuerdo frente a las afirmaciones “los Académicos cuentan con información sistematizada que permite garantizar la utilización de resultados de investigación respecto de los procesos docentes para mejorar la calidad de la docencia impartida” incrementándose los niveles de desacuerdo y desconocimiento. Para Estudiantes y Académicos, en contraste con Directivos; en el caso de la afirmación “en esta institución se nos informa sobre los resultados de investigación sobre los procesos docentes” el porcentaje mayor está en desacuerdo.</p> |
| | <p>Retroalimentación proveniente de egresados y empleadores</p> | <p>En el caso de la información para mejorar la calidad de la docencia impartida, en particular sobre la retroalimentación proveniente de egresados y empleadores; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En torno a la retroalimentación proveniente de egresados y empleadores; Académicos y Directivos, en el porcentaje mayor de los casos, destacan el esfuerzo que realizan las escuelas para el seguimiento de egresados.</p> | <p>En torno a la retroalimentación proveniente de egresados y empleadores se encuentra un punto crítico; los Académicos no conocen sobre los esfuerzos que realizan las Facultades o la Universidad. Los Directivos en cambio; además de no conocer lo que realizan Facultades o la Universidad sobre la retroalimentación de egresados y empleadores, se muestran en desacuerdo en que sea satisfactorio el seguimiento desde las Facultades o la institución. Estudiantes desconocen absolutamente sobre la retroalimentación que tenga la Universidad proveniente de egresados y empleadores.</p> |

III. INVESTIGACIÓN

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|--|--|--|
| POLÍTICA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN | Orientaciones y objetivos de la investigación | <p>En el caso la política institucional de investigación, en particular sobre las orientaciones y objetivos de la investigación; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>Los Directivos, en el porcentaje mayor se muestran de acuerdo en las afirmaciones “la política institucional de desarrollo de la investigación se adapta a los criterios de calidad aceptados por la comunidad científica” y “la Universidad cuenta con políticas explícitas para orientar la actividad de investigación de los Académicos”</p> <p>En la etapa cualitativa, en cuanto a orientaciones y objetivos de la investigación se destaca la figura del Rector como un orientador clave en un ámbito que requería cambios significativos. Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“Nosotros tenemos una política de investigación nueva que incluye comenzar a visibilizar a Académicos y a Estudiantes con capacidades investigativas para comenzar a sumarlos a estos equipos ya existentes. Y tener las puertas abiertas para generar otros equipos”. (Directivo)</p> <p>“Hoy día en un equipo hay gente de aquí y externa que está tramitando su formación y está participando en equipos de investigación hoy día, es decir no de proyección”. (Directivo)</p> | <p>En el caso de la política institucional de investigación, en particular sobre las orientaciones y objetivos de la investigación en la UCSH se encuentran algunos aspectos por mejorar, en la percepción de Académicos y Estudiantes.</p> <p>Frente a las afirmaciones “la política institucional de desarrollo de la investigación se adapta a los criterios de calidad aceptados por la comunidad científica” y “la Universidad cuenta con políticas explícitas para orientar la actividad de investigación de los Académicos”. Los actores consultados señalan no conocer los elementos que componen la política institucional de investigación en la UCSH.</p> |
| | Áreas de desarrollo y organización de la investigación | <p>En el caso la política institucional de investigación, áreas de desarrollo y organización de la investigación; se encuentra la opinión de</p> | <p>En cuanto a las áreas de desarrollo y organización de la investigación en la UCSH; sobre la política de investigación y su aplicación de manera equivalente en</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---|--|---|
| | | <p>Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En el caso de Directivos y Académicos; la valoración es positiva en el porcentaje mayor de los casos en la afirmación “la Universidad cuenta con una política institucional”</p> <p>En la etapa cualitativa se mencionan las áreas de desarrollo para la investigación como un aspecto positivo para el trabajo, al respecto de las áreas estas son: “juventud, migración, interculturalidad, liderazgo, sistema educativo, aprendizaje y servicio, que debe ser como yo aprendo poniéndome al servicio de las necesidades de la sociedad, para ver cómo yo desde mi ejercicio profesional comienzo a vincularme y responder desde aquello. Todas son temáticas hoy relevantes”. (Directivo)</p> | <p>las distintas áreas, existe desconocimiento por parte de los Académicos sobre esta temática.</p> <p>En el caso de los centros de investigación; para el porcentaje mayor de los Académicos lo centros de investigación de cada Facultad gestionan programas de investigación (3 de cada 10); Pero también, el nivel de desconocimiento del tema es significativo.</p> <p>El desconocimiento de los Académicos toma el primer lugar frente a la afirmación “los centros de investigación de cada Facultad favorecen en el trabajo interdisciplinario articulándose entre ellos” situación que se complejiza ya que en segundo lugar se muestra un nivel de desacuerdo sobre esta afirmación.</p> <p>En el caso de Estudiantes, en su porcentaje mayor no conocen sobre las temáticas que miden el área de desarrollo y organización de la investigación.</p> <p>Mientras que Directivos no conocen sobre si los centros de investigación favorecen el trabajo interdisciplinario articulándose entre ellos.</p> |
| | Evaluación, seguimiento y control de la investigación | | <p>En el caso la política institucional de investigación, en particular sobre la evaluación seguimiento y control de la investigación; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>Sobre el tema de evaluación, seguimiento y control de la investigación, se visualiza una debilidad importante para Académicos, Directivos y Estudiantes. El porcentaje mayor no conoce mecanismos de evaluación de impacto para la investigación; sean estos considerando los propósitos declarados y resultados esperados o para</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|--|---|--|
| | | | <p>evaluar el impacto del aporte efectuado al conocimiento científico, tecnológico o disciplinario. Tampoco conocen si la Universidad cuenta con mecanismos para realizar ajustes necesarios cuando no se cumplen con las expectativas establecidas.</p> |
| <p>ASIGNACIÓN DE RECURSOS PARA LA INVESTIGACIÓN</p> | <p>Recursos internos para la investigación</p> | <p>En el caso de la asignación de recursos para la investigación, en particular sobre los recursos internos para la investigación; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En cuanto a la asignación de recursos para la investigación, en particular a los recursos internos; los Académicos y Directivos reconocen en el porcentaje mayor de los casos que la Universidad o sus distintas unidades académicas disponen de recursos internos orientados a financiar en forma parcial o total acciones de investigación propuestas por su cuerpo académico.</p> <p>En la etapa cualitativa se visualizan los cambios significativos en el área de investigación, en particular la asignación de los recursos, al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“Creo que tenemos un gran piso a partir de ahora y con el incentivo a la publicación, tenemos 10 artículos en una semana” (...) “Entonces se notó mucho y creo que vamos por muy buen camino. Además, se están creando toda una serie de apoyo para mejorar la publicación” (Directivo)</p> <p>“Hay personas que nosotros conocíamos por redes pero nunca pensamos que se vendría para acá, pero ahora</p> | <p>Sin embargo, el nivel de desconocimiento aumenta, también el nivel de desacuerdo, frente a las afirmaciones “las Facultades disponen de recursos internos orientados a financiar, en forma parcial o total acciones de investigación propuesta por los equipos de investigadores” (3 de cada 10 Académicos y 3 de cada 10 Directivos se muestra en desacuerdo y 3 de cada 10 Académicos no sabe; al igual que 3 de cada 10 Directivos); “los centros de investigación de cada Facultad mantienen equipos de investigadores estables” (aproximadamente 4 de cada 10 Académicos no sabe sobre esta temática; al igual que 4 de cada 10 Directivos).</p> <p>En el caso de los Estudiantes, el porcentaje mayor no conoce información sobre los recursos internos para la investigación.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|--|---|--|
| | | <p>podíamos hacer una oferta atractiva, se vino a una idea fundacional de poder dialogar con gente y para un académico que trabaja en esta cuestión de tener un lugar solo, aislado donde nadie lo pesca en las Universidades y ofrecimos debate, hablar con otro, exponer lo que se hace, eso lo entusiasma. Entonces esto demuestra lo que estamos haciendo, Cuando se avanza si haces las cosas de manera correcta”. (Directivo)</p> | |
| | Financiamiento externo de la investigación | | <p>En el caso de la asignación de recursos para la investigación, en particular sobre los recursos internos para la investigación; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>El financiamiento externo para la investigación; también es un elemento deficitario en la UCSH, la mayoría de los Académicos, Directivos y Estudiantes, no tiene conocimiento sobre si los centros de investigación de cada Facultad obtienen financiamiento externo; o si la Universidad o sus unidades académicas cuentan con acuerdos suscritos con instituciones extranjeras que permitan contar con financiamiento para acciones de investigación en campos específicos.</p> |
| PARTICIPACIÓN EN FONDOS ABIERTOS Y COMPETITIVOS | Participación en fondos CONICYT | <p>En el caso de la participación en fondos abiertos y competitivos, en particular sobre la participación en fondos CONICYT; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>Sobre la participación en fondos abiertos y competitivos; en particular sobre la afirmación “la Universidad cuenta con mecanismos que incentivan la participación de los Académicos en los fondos</p> | En el caso de los Estudiantes, el porcentaje mayor no conoce información sobre la participación en fondos CONICYT de la institución. |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---------------------------------------|--|---|--|
| | | <p>concurables u otra fuente de recurso a nivel nacional” el porcentaje mayor de Académicos y Directivos se muestra de acuerdo.</p> <p>En la etapa cualitativa, a propósito de la creación de los centros de investigación, se extrae lo siguiente sobre la participación en fondos CONICYT: “creo que con la creación de los centros estamos mejor, con las nuevas contrataciones, específicamente en el centro de Cs. Sociales, la contratación de todos llego a un traslado de Fondecyt súper importante, entonces allí hay un plus, de inmediato lograron la meta de dos años planificada”. (Directivo)</p> | |
| | Participación en otros fondos concursables | <p>En el caso de la participación en fondos abiertos y competitivos, en particular sobre la participación en otros fondos concursables; se encuentra la opinión de Académicos y Directivos.</p> <p>En cuanto a la afirmación “la Universidad cuenta con mecanismos que incentivan la participación de los Académicos en los fondos concursables u otras fuentes de recursos a nivel internacional” el porcentaje mayor de Académicos y Directivos se muestra de acuerdo frente a esta afirmación.</p> | Sin embargo, se debe señalar que existe un porcentaje significativo de Académicos y Directivos no conoce si “la Universidad cuenta con mecanismos que incentivan la participación de los Académicos en los fondos concursables u otras fuentes de recursos a nivel internacional” |
| RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN | Publicación en revistas periódicas | <p>En el caso de los resultados de la investigación, en particular sobre las publicaciones en revistas periódicas; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En cuanto a resultados de investigación; en particular a las publicaciones en revistas periódicas; existe una visión positiva, en el porcentaje mayor de</p> | <p>Por otro lado, la opinión es crítica y deja en evidencia una debilidad, que apunta al número de publicaciones reconocidas en el sistema de ciencia y tecnología. (3 de cada 10 Académicos no conoce, 3 de cada 10 Académicos está en desacuerdo en esta afirmación; 3 de cada 10 Directivos no conoce, 3 de cada 10 Directivos está en desacuerdo).</p> <p>En el caso de los Estudiantes, el porcentaje</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|---|--|---|
| | | <p>Académicos y Directivos, en relación a la difusión que realizan los investigadores de la Universidad, publicando sus resultados en el sistema nacional de ciencia y tecnología.</p> | <p>mayor no conoce información sobre los resultados de la investigación en publicaciones en revistas periódicas.</p> <p>En la etapa cualitativa, la evidencia que se extrae muestra aún más lo crítico de los resultados de la investigación en la UCSH, al respecto se señala lo siguiente: “Nosotros honestamente... hicieron un ranking en Universia de las Universidades y nosotros estábamos en el lugar 39 en investigación, en cambio en calidad de la docencia de Estudiantes, estamos en el lugar 22 o 23, en investigación estamos en el 39 muy mal”. (Directivo)</p> |
| <p>VINCULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CON LA DOCENCIA</p> | <p>Vinculación con la docencia de pregrado y posgrado</p> | <p>En el caso de la vinculación de la investigación con la docencia, en particular sobre el vínculo con la docencia de pregrado y postgrado; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En la etapa cualitativa se destacan los cambios significativos en este ámbito; al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“Teníamos una investigación escuálida, la estamos mejorando de a poco, claramente hoy día esta Universidad en esa dimensión, que promete un desarrollo muy positivo en relación a su pasado”.</p> | <p>En cuanto a la vinculación de la investigación con la docencia; en particular con la docencia de pre y postgrado; se observa una debilidad significativa, producto del desconocimiento de los Académicos, Directivos y Estudiantes (4 de cada 10 en cada caso), sobre si las actividades de investigación y sus resultados cuentan con mecanismos de vinculación con la docencia de programas de pre y postgrado.</p> <p>En la etapa cualitativa si bien se destacan los cambios significativos en este ámbito; al respecto se señala lo siguiente:” nuestra producción científica es muy escasa, acotada a ámbitos muy puntuales y, por lo tanto, cómo eso tributaba en la docencia de pregrado en que esos Académicos que realizaban investigación, algo de eso habrá llevado a la docencia que impartía, pero eso no es un proceso institucional, la gente que sabe de matemática diría tiende a cero”.</p> |
| <p>IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN</p> | <p>Aportes al conocimiento</p> | | <p>En el caso del impacto de la investigación, en particular sobre el aporte al conocimiento; se encuentra</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---|--------------------|--|
| | | | <p>la opinión de Académicos y Directivos.</p> <p>En el caso del aporte al conocimiento de la investigación, se visualiza una debilidad significativa, producto del desconocimiento de Académicos y Directivos (4 de cada 10 en cada caso) sobre si la Universidad cuenta con mecanismos para evaluar el impacto de la investigación considerando el aporte efectuado al conocimiento científico, tecnológico o disciplinario.</p> |
| | Mecanismos de mejoramiento y ajuste de la calidad | | <p>En el caso del impacto de la investigación, en particular sobre los mecanismos de mejoramiento y ajuste de la calidad; se encuentra la opinión de Académicos y Directivos.</p> <p>En el caso de los mecanismos de mejoramiento y ajuste de la calidad, también es un punto crítico para Académicos, Directivos y Estudiantes; esto se ve reflejado en el desconocimiento (4 de cada 10 en cada caso) sobre si la Universidad cuenta con mecanismos para realizar los ajustes necesarios cuando los resultados no cumplen con las expectativas establecidas.</p> |

IV. VINCULACIÓN CON EL MEDIO (VCM)

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|--|---|---|
| POLÍTICA INSTITUCIONAL DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO | Definición, orientaciones y objetivos de la vinculación con el medio | <p>En el caso de la política institucional de la VCM, en particular sobre la definición, orientaciones y objetivos de la VCM; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>La política institucional de vinculación con el medio; en particular sobre la definición de orientaciones, y objetivos de la vinculación con el medio; existe una opinión favorable de Académicos, Directivos y Estudiantes; en cuanto a que la Universidad cuenta con políticas claras y</p> | <p>En el caso de Estudiantes aumenta el porcentaje que no conoce información sobre la temática.</p> <p>Por otro lado, en la etapa cualitativa se extraen los siguientes aspectos por mejorar en este ámbito: “Creo que una de las debilidades que existe en la actualidad con la VCM es la cultura en la Universidad respecto de qué es lo que hace VCM, porque para quienes trabajamos en las</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|--|--|---|
| | | <p>explícitas de vinculación con el medio (7 de cada 10 Académicos, 7 de cada 10 Directivos, 5 de cada 10 Estudiantes); se cuenta con propósitos claros (6 de cada 10 Académicos, 6 de cada 10 Directivos, 5 de cada 10 Estudiantes).</p> <p>En la etapa cualitativa, se destacan los cambios significativos en el último tiempo en el tema de VCM, al respecto se señala lo siguiente: “creo que hay efectivamente una metamorfosis institucional en torno al tema, lo que dicen que hoy se hace más relevante porque se van incorporando a través de las unidades capacidades, se va haciendo más técnico se va teniendo claridades que antes no se tenían”. (Focus VCM)</p> <p>“Nosotros estamos elaborando y haciendo planificación estratégica y han salido tres verbos en la misión de la dirección, que es el aterrizaje estratégico de la misión, que es en el fondo orientar, articular, acompañar” (Focus VCM)</p> | <p>escuelas entendemos que venimos a formar profesionales, nos dedicamos a eso, entonces cuando viene un área de VCM a decirnos que hay que hacer actividades A+S, vemos esto como una pega extra, te cuesta meter el tema de si VCM es vital para la viabilidad institucional o bien es una unidad de apoyo” (Focus VCM)</p> <p>“nos falta mucho para decir que la Universidad se pueda acreditar en vinculación, pero si las personas no saben lo que hacen, si no está clara la diferencia entre extensión y cosas de vinculación, no se puede, hay algo ahí comunicacionalmente que está fallando y es de saber en qué nos pueden ayudar a nosotros, pero es poco conocimiento y eso es grave”. (Focus VCM)</p> |
| <p>ASIGNACIÓN DE RECURSOS PARA LA VINCULACIÓN CON EL MEDIO</p> | <p>Presupuesto y recursos disponibles para la vinculación con el medio</p> | <p>En el caso de la asignación de recursos para la VCM, en particular sobre el presupuesto y recursos disponibles para la VCM; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En el caso de la asignación de recursos para la VCM; en particular, presupuesto y recursos para la VCM; el porcentaje mayor de Académicos, Directivos y Estudiantes, se muestra de acuerdo en la afirmación “la Universidad cuenta con mecanismos de asignación de recursos suficientes para el desarrollo de las actividades de vinculación con el medio”</p> <p>En la etapa cualitativa, sobre la asignación de recursos para la VCM, se señala lo siguiente:</p> | <p>En el caso de Estudiantes aumenta el porcentaje que no conoce información sobre la temática.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|---|--|---|
| | | <p>“Contamos con dos vías, como levantar proyectos y como vincularnos con personas que están dispuestas a financiar esos proyectos, por lo mismo los proyectos que llevemos adelante debe ser relevantes y tienen que resultar interesantes para el medio, de lo contrario nadie pone recursos para algo que no le interesa”. (Directivo)</p> | |
| <p>VINCULACIÓN CON LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN</p> | <p>Vinculación con la docencia</p> | <p>En el caso de la vinculación con la docencia y la investigación, en particular sobre la vinculación con la docencia; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>La opinión es positiva en el porcentaje mayor de los casos, en todos los actores mencionados, en las afirmaciones “la VCM circundante juega un rol relevante en la política de actualización disciplinaria de los Académicos de la Universidad” y “la VCM circundante juega un rol relevante en las políticas de actualización académica de la Universidad”.</p> <p>Por otro lado, en la etapa cualitativa, se señala que el vínculo con la docencia se tiene que generar y es un elemento central de la VCM, al respecto se señala lo siguiente: “se tiene que generar desde ahí en concreto, no se requiere una unidad de vinculación con el medio para que ellos diseñen, ejecuten, evalúen, no. Ellos son facilitadores, quien tiene que diseñar, implementar, evaluar, es la escuela, la unidad”. (Directivo)</p> | <p>En el caso de Estudiantes aumenta el porcentaje que no conoce información sobre la temática.</p> |
| | <p>Vinculación con la investigación</p> | <p>En el caso de la vinculación con la docencia y la investigación, en particular sobre la vinculación con la investigación; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>En el caso del vínculo de VCM con la investigación si bien es favorable de</p> | <p>En el caso de Estudiantes y Académicos aumenta el porcentaje que no conoce información sobre la temática.</p> <p>Directivos no polarizan su respuesta.</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|---------------------------|---|--|
| | | Académicos, Directivos y Estudiantes sobre la afirmación “la VCM circundante juega un rol relevante en las políticas de investigación de la Universidad” | |
| IMPACTO DE LA VINCULACIÓN CON EL MEDIO | Impacto en la Institución | <p>En el caso del impacto de la VCM, en particular sobre el impacto en la institución; se encuentra la opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes.</p> <p>La opinión de Académicos, Directivos y Estudiantes es favorable, en la mayoría de los casos, en cuanto a las afirmaciones “la Universidad y las distintas unidades académicas tienen claridad de los resultados que esperan lograr en la VCM” y “la Universidad y las distintas unidades académicas utilizan los resultados de la VCM para el mejoramiento de la actividad institucional”.</p> | <p>Por otro lado, el punto débil, se visualizan en cuanto a que la Universidad cuenta con mecanismos de medición de impacto de las actividades de VCM.</p> <p>La medición de impacto para 3 de cada 10 Directivos no existe. Para 4 de cada 10 Académicos no se conoce información; al igual que para 3 de cada 10 Estudiantes.</p> <p>De la etapa cualitativa se extrae lo siguiente: “Me parece que hay mucho trabajo pero muy poca sistematización, es decir si ustedes leen en la práctica, investigaciones que se han hecho sobre VCM, una de las dificultades es ver el impacto, el impacto que esto tiene en la persona que recibe un servicio, como el impacto en aquel que ofrece el servicio, porque la relación debería ser bidireccional, me sirve a mí que recibo tu servicio, como a ti para tu proceso de formación o para ti como académico”. (Directivo)</p> <p>“Con respecto a la labor de sistematización considero que es una debilidad, porque independientemente del sistema que había o del sistema que haya actualmente no tenemos desarrollado ese musculo, porque es algo que es anexo, que es visto así, no formando parte de la labor; ahora nosotros también entendemos la sobrecarga de las unidades y docentes” (Focus VCM)</p> <p>“Así como al docente se le evalúa en función de su</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|--------------------|--|
| | | | <p>tarea académica investigativa, no hay evaluación efectiva de VCM, entonces no tienes forma de hacer un buen seguimiento, de corregir, ni de sancionar para reorientar, no hay, no existe mecanismo en ese sentido entonces lo considero una debilidad". (Focus VCM)</p> <p>"el tema de desarrollo de indicadores de impacto es un gran tema, a nivel mundial no está resuelto como se mide impacto, no hay metodologías para la construcción de indicadores, y estos indicadores al dejarse al albedrío de cada Universidad van a ser discrecionales" (Focus VCM)</p> |

V. POSTGRADO

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|---|---|--|
| EVALUACIÓN DE LA OFERTA DE PROGRAMAS DE POSTGRADO | Propósitos institucionales y oferta de programas de postgrado | <p>En el caso de la evaluación de la oferta de programas de postgrado, en particular sobre los propósitos institucionales y oferta de programas de postgrado; se encuentra la opinión de Directivos y Estudiantes.</p> <p>En la etapa cualitativa se señala que existen líneas de investigación definidas y conocidas..."hoy si creo que hay líneas de investigación definida, son conocidas por nosotros, al menos en términos de exposición de esas líneas y tenemos diálogo en cuanto a lo que ocurre en el centro". (Focus Postgrado)</p> | <p>En cuanto a los propósitos institucionales y la oferta de programas de postgrado se encuentra un punto crítico en la opinión de los Directivos y Estudiantes. El porcentaje mayor de los Directivos se muestra en desacuerdo frente a las afirmaciones planteadas sobre la temática; mientras que los Estudiantes en su mayoría no conocen nada sobre este ámbito.</p> <p>En el caso de la afirmación "la actual oferta de postgrado es coherente con el plan de desarrollo estratégico vigente" (4 de cada 10 Directivos está en desacuerdo)</p> <p>"La actual oferta de postgrado es pertinente a los requerimientos de formación de impacto en el medio científico" (4 de cada 10 Directivos está en desacuerdo)</p> <p>"la actual oferta de postgrado es pertinente a los objetivos de la Universidad" (4 de cada 10 Directivos está en desacuerdo)</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---|--|--|
| | | | <p>“la cantidad de postgrados es adecuada” (5 de cada 10 Directivos está en desacuerdo).</p> <p>En la etapa cualitativa se extraen los siguientes aspectos por mejorar: “nos falta una política que clarifique, homologue, porque estamos leyendo un poco lo que se hace, como aprovechar esos conocimientos”. (Focus Postgrado)</p> <p>“Hay política de posgrado, pero a la política hay que hacerla operativa. Faltan los manuales, la normalización de los procesos, que sean conocidos por todos”. (Focus Postgrado)</p> |
| | Diseño y evaluación de la calidad de los programas de postgrado | En el caso de la evaluación de la oferta de programas de postgrado, en particular sobre el diseño y evaluación de la calidad de los programas de postgrado; se encuentra la opinión de Directivos y Estudiantes. | <p>En cuanto al diseño y evaluación de la calidad de los programas de postgrado se encuentra un punto crítico en la opinión de los Directivos y Estudiantes, estos últimos desconocen información del área y la temática en particular.</p> <p>El porcentaje mayor de los Directivos se muestra en desacuerdo en que la Universidad monitorea el impacto de los programas (5 de cada 10); también se muestran en desacuerdo en que la Universidad cuenta con mecanismos de aseguramiento de la calidad para el área de postgrado (4 de cada 10).</p> <p>Por otro lado, desconocen si la secuencia de la malla curricular de los postgrados sea adecuada.</p> |
| | Organización de la docencia de postgrado | <p>En el caso de la evaluación de la oferta de programas de postgrado, en particular sobre la organización de la docencia de postgrado; se encuentra la opinión de Directivos.</p> <p>Estos en el porcentaje mayor consideran que el plan de estudios responde a las necesidades de los graduados.</p> | |
| | Procesos de selección, formación | En el caso de la evaluación de la oferta de programas de postgrado, en particular | En la etapa cualitativa, se extrae del proceso de selección de Estudiantes los |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|--|--|--|---|
| | y graduación de los Estudiantes | <p>sobre el proceso de selección, formación y graduación de los Estudiantes; se encuentra la opinión de Directivos.</p> <p>El porcentaje mayor de los Directivos, considera, en cuanto a los procesos de selección, que los programas de postgrado cuentan con criterios claros para la admisión de sus Estudiantes.</p> <p>Mientras que en el proceso de formación, consideran que las metodologías de enseñanza utilizadas permiten un buen aprendizaje.</p> | <p>siguientes aspectos por mejorar:</p> <p>“creo que es una gran debilidad y es necesario tocarlo, actualmente la Universidad no dispone de recursos para la admisión o difusión de los programas de posgrados” (Focus postgrado)</p> <p>“Actualmente la matrícula de los Estudiantes del posgrado son en su mayoría Estudiantes del pregrado, se podría decir que un 70%, con esto no quiero decir que este mal que así sea, pero para términos de acreditación y otros, es importante abrir la matrícula y tener esta necesaria vinculación con profesionales que opten por nuestros programas desde otras Universidades o centros”. (Focus postgrado)</p> <p>“Por otro lado, es necesario crear un plan de admisión que se genere o se articule con las distintas Facultades o escuelas para generar un plan común de admisión, una rúbrica, ya sea con cualquier elemento que ayude a levantar una difusión y que los Estudiantes que se vinculan a nuestros programas, nosotros podamos tener pistas desde que ingresan hasta el cierre de todo esto que es al final la matrícula” (Focus postgrado)</p> |
| | Mecanismos de seguimiento de los graduados | En el caso de la evaluación de la oferta de programas de postgrado, en particular sobre los mecanismos de seguimiento a los graduados; se encuentra la opinión de Directivos. | Los mecanismos de seguimiento de graduados son un punto crítico para los Directivos. El porcentaje mayor está en desacuerdo en que la Universidad aplica mecanismos de seguimiento de graduados (3 de cada 10), a su vez no conocen la existencia de estos mecanismos (3 de cada 10). |
| DOTACIÓN ACADÉMICA PARA LA DOCENCIA DE POSTGRADO | Dotaciones y funciones de los Académicos de los programas de postgrado | En el caso de la dotación académica para la docencia de postgrado, en particular sobre las dotaciones y funciones de los Académicos de los programas de postgrado; se encuentra la opinión de Directivos. | Sin embargo, el 29,3% de los Directivos se muestra en desacuerdo en que la Universidad cuenta con mecanismos para asegurar la dotación necesaria para desarrollar la docencia de postgrado. |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|--|---|--|
| | | <p>El porcentaje mayor de los Directivos de muestra de acuerdo en que la Universidad cuenta con mecanismos para asegurar la dotación académica necesaria para desarrollar la docencia de postgrado (35.2%). Además, el 32,3% se muestra de acuerdo en que la Universidad cuenta con mecanismos para asegurar la dotación necesaria para desarrollar actividades de investigación y graduación asociadas a ellas.</p> | |
| | <p>Reclutamiento, seguimiento y evaluación de los Académicos de los programas de postgrado</p> | <p>Información sobre reclutamiento, seguimiento y evaluación de los Académicos de los programas de postgrado, se extrae de la etapa cualitativa. Al respecto se señala lo siguiente:</p> <p>“En el caso del posgrado de intervención social hay docentes de excelente calidad pero lo que tenemos ahí son doctores de la escuela...profesores adjuntos, que tienen un amplio conocimiento en el ámbito de la investigación, en el caso de migración, en el caso de adulto mayor, personas reconocidas en estos temas de investigación. Tenemos un profesor internacional que es reconocido” (Focus postgrado)</p> | <p>Dentro de los aspectos por mejorar, en la etapa cualitativa se extrae lo siguiente:</p> <p>“hay que hacer jerarquías de posgrado, hay distintos niveles de productividad y capacidades”. (Focus postgrado)</p> <p>“Hay gente que no se mantiene viva en términos de publicaciones, entra a una tercera categoría, otros están en la cresta de la ola. Por lo tanto, la Universidad también tiene que conocer esas diferencias. Es parte de la academia eso, la academia reconoce la carrera académica por lo que tú produces, no en relaciones políticas o de amiguismos”. (Focus postgrado)</p> <p>“tenemos Académicos que potencialmente pueden ser muy buenos, pero hay que saberlos retener y darles una carrera académica que sea atractiva” (Focus postgrado)</p> |
| <p>ASIGNACIÓN DE RECURSOS PARA LA DOCENCIA DE POSTGRADO</p> | <p>Financiamiento de los programas de postgrado</p> | <p>Información sobre el financiamiento de los programas de postgrado, se extrae de la etapa cualitativa.</p> | <p>Dentro de los aspectos por mejorar, en la etapa cualitativa se extrae lo siguiente:</p> <p>“en temas de gestión, lo que tiene que ver con lo administrativo que se relacione con el posgrado, hay ausencia de recursos destinados para que el programa parta en buenas condiciones, decir en buenas condiciones es generar las condiciones</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|---|--------------------|---|
| | | | <p>básicas o mínimas para que un programa se desarrolle con éxito”. (Focus postgrado)</p> <p>“Al no haber recursos destinados para difusión del posgrado, se hace muy difícil, la difusión” ... “se ha tenido que hacer economía escala con admisión, desde los recursos que genera el postgrado, para poder en el fondo generar algún fondo que permita hacer una difusión exitosa, se necesita a parte del recurso financiero, profesionales que sean competentes para esa área específica, porque no es lo mismo difundir un posgrado que un programa de pregrado” (Focus postgrado)</p> <p>“Nos hemos sostenido y se valora que la Universidad ha tenido números azules en general, pero eso ha sido también en base a una conducta bastante conservadora en términos de gestión financiera. Por lo tanto no se asumen grandes riesgos y como es así, tampoco tenemos grandes resultados en el tema del postgrado”. (Focus postgrado)</p> |
| | <p>Infraestructura y equipamiento de los programas de postgrado</p> | | <p>Información sobre infraestructura y equipamiento de programas de postgrado, se extrae de la etapa cualitativa.</p> <p>Dentro de los aspectos por mejorar, en la etapa cualitativa se extrae lo siguiente: “Es muy escaso, generalmente y no solo en temas de toma nos ocurren problemas, sino que es el tema de la búsqueda de un espacio y que, además, reúna las condiciones para poder generar un programa de posgrado”. (Focus postgrado)</p> <p>“Actualmente conseguir una sala de clases para el postgrado siempre tiene prioridad el pregrado. Entonces es importante, no solamente por las salas,</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|---|--|--------------------|---|
| | | | <p>sino también, espacios para hacer vida académica” (Focus postgrado)</p> <p>“No hay un lugar físico donde están los postgrados, generalmente en las Universidades hay una casa, un espacio distinto donde está todo lo del posgrado. Eso falta”. (Focus postgrado)</p> <p>“No solo de infraestructura física, sino también, tecnológica. En la disposición de programas y todo lo que aporta el apoyo físico y tecnológico. Ahí falta mucho”. (Focus postgrado)</p> |
| <p>VINCULACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSTGRADO CON LA INVESTIGACIÓN Y LA DOCENCIA DE PREGRADO</p> | <p>Vinculación con las actividades de investigación</p> | | <p>En el caso de la vinculación de los programas de postgrado con la investigación y la docencia de pregrado, en particular sobre la vinculación con las actividades de investigación; se encuentra la opinión de Directivos y Estudiantes.</p> <p>El vínculo con las actividades de investigación es un punto crítico para los Directivos y Estudiantes. En Directivos el porcentaje mayor se muestra en desacuerdo en que la actual política con la que se define la oferta de postgrado, asegure un vínculo provechoso con las áreas de investigación y desarrollo de la Universidad. Mientras que los Estudiantes no conocen información al respecto.</p> |
| | <p>Vinculación con las actividades de docencia de pregrado</p> | | <p>Información sobre la vinculación con las actividades de docencia de pregrado, se extrae de la etapa cualitativa.</p> <p>Dentro de los aspectos por mejorar, en la etapa cualitativa se extrae lo siguiente:</p> <p>“cómo la investigación y el postgrado tributa al pregrado, ahí también falta mayor precisión, uno más o menos tiene claro lo que hay que hacer. De partida,</p> |

| DIMENSIONES | Sub-DIMENSIONES | Aspectos positivos | Aspectos por mejorar |
|-------------|-----------------|--------------------|--|
| | | | <p>los Académicos que tenemos media jornada o jornada completa, tenemos que tener una dedicación, no todos vamos a estar haciendo clases en un semestre en un postgrado, pero si no lo hacemos, tenemos que hacer clase en el pregrado”. (Focus postgrado)</p> <p>“cómo incorporamos a los Estudiantes de pregrado, los más aventajados a que se entusiasmen con la investigación, tener ayudantes, asistentes, al menos uno de cada escuelas o al menos ver como los integramos al mundo de la investigación en tareas administrativas o de apoyo”. (Focus postgrado)</p> |